

NAŠE ZN: 566/2017-SZDC-SSV-Ú3/Maj
VYŘIZUJE: Renáta Majerová
TEL: +420 724 932 325
E-MAIL: Majerova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/20. 1. 2017

Věc: „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Havlíčkův Brod - Okrouhlice“
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 89:

V rozpočtech mostních objektů se vyskytuje položka:
015120R14 - POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 02
STAVEBNÍ A DEMOLIČNÍ SUŘ (CIHLY),
Položka nevystihuje druh odpadu. Nejedná se o cihly, ale o lomový kámen.

Odpověď k dotazu č. 89:

Položka byla změněna na „015330R14 POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ
NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 KAMENNÁ SUŘ“.
Přílohou této odpovědi jsou upravené soupisy prací SO 14-09, SO 14-15, SO 14-22, SO 14-57,
SO 14-58, SO 14-60, SO 14-61, SO 14-62, SO 14-64, SO 14-66, SO 14-67, SO 14-69, SO 14-70
a SO 14-71.

Dotaz č. 90:

SO 14-09 - Most v ev. km 227,178

V SO 14-09 v položce č.10 dělají vykopávky 556,421 m³, z toho se použije na zásyp 258,660 m³ (položka 14). Položka č. 9 by tedy měla mít výměru 258,660 m³ dle položky č. 14. Zbytek 556,421m³- 258,660 m³= 297,761 m³ se odveze na skládku. Z položky č. 11 ale není jasné do jaké vzdálenosti. V e výkazu výměr je výpočet: :1: (pol.č.13173-pol.č.17411)*20km***50%**; odvoz na skládku - k rekultivaci. S jakou vzdáleností tedy počítá projektant na odvoz 297,761 m³ .
U položky č. 16 chybí výkop v zemníku + doprava o výměře 144,5*0,15= 21,675 m³.

Odpověď k dotazu č. 90:

Byla opravena výměra položek č. 9 a 11. Rovněž u SO 14-22 byly opraveny odpovídající položky č.12 a 15.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-09 a SO 14-22.

Dotaz č. 91:

SO 14-13 Most v ev. km 229,415

- Pro jakou činnost je výkop v zemníku v položce č.7?
Pol č. 7 12573.b VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TR. I M3 9,600
- V dodatečných informacích DI 2 byla doplněná položka:
96 014112.c POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-IO (INERTNÍ ODPAD) T 73,767
železný šrot - konstrukce,kolejnice - 170405 - pol.966185 - odvoz jako železný šrot na výkup -
72.807+8*0.12 = 73.767 [A].
Dle našeho názoru je položka zbytečná. Položka 966185 je včetně odvozu do 8 km na meziskládku. Výkup šrotu si zajišťuje SZDC.
- V poplatcích za skládku chybí poplatek za zeminu - položka č.8 . Bude doplněn?

Odpověď k dotazu č. 91:

- 1) Jedná o položku vztahenou k pol. č. 11, s koeficientem nakypření 1,09.
- 2) V Doplnujících informacích č. 3 viz odpověď k dotazu č. 60.
- 3) V Doplnujících informacích č. 3 viz odpověď k dotazu č. 60.

Dotaz č. 92:

SO 14 - 15 Most v ev. km 230,408

Položka č.2 by měla mít výměru jako položka č 1. 276,381 m³

Položka č. 9 by měla mít výměru 250,960 m³ dle položky č. 14 a ne dle pol.č.15.

U položky č. 16 chybí výkop v zemníku + doprava ve výměře $143,3 \cdot 0,15 = 21,495$ m³

V SO 14-15 se vykopává v položce č.10... 527,341 m³, v položce. 14 se použije na zásyp vyzískaný materiál 250,960 m³. Na skládku se odveze $527,341 \text{ m}^3 - 250,96 \text{ m}^3 = 276,381 \text{ m}^3$. Do jaké vzdálenosti se veze 276,381 m³ na skládku? Z položky č. 11 není jasná vzdálenost na skládku. Ve výkazu výměr je výpočet 1: $(\text{pol.č.13173-pol.č.17411}) \cdot 20 \text{ km} \cdot 50\%$; odvoz na skládku - k rekultivaci. Buď se veze do 20km tak by byla výměra v položce č. 11... $276,381 \cdot 20 = 5527,62 \text{ m}^3 \text{ km}$, nebo do 10 km by byla výměra 2763,813 m³km. Do jaké vzdálenosti na meziskládku se veze zemina, která se použije na zásyp (pol.9, pol.14) o výměře 250,960 m.

Odpověď k dotazu č. 92:

Byly opraveny výměry položek č. 2, 9 a 11. Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-15.

Dotaz č. 93:

SO 14-57 - Propustek v ev. km 226,028

Pol. č.7 11415 ODSTRAN DLAŽEB VODNÍCH KORYT Z LOM KAM NA MC VČET

PODKL M3 16,000

Má ve výkazu výměr výpočet: $1 \text{ m} \cdot 16 \text{ m}$; odstranění dlažby dna, odvoz na RS

Z toho vyplývá, že měrná jednotka by měla být v m².

Odpověď k dotazu č. 93:

Byla opravena výměra položky č. 7 a související položka č. 12. Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-57.

Dotaz č. 94:

SO 14-58 - Propustek v ev. km 226,471

Žádáme o prověření množství v položkách 1 a 2. Dle našeho názoru by měl být výpočet následovný, v případě, že se materiál z výkopu znovu použije v položce č.16.

Pol. č. 1 : $(39+478,5 - 421,56) \cdot 2 \cdot 50\% + 3,03 \cdot 2 \text{ t/m}^3 = 102 \text{ T}$

Pol. č. 2 : $(39+478,5 - 421,56) \cdot 2 \cdot 50\% = 95,94 \text{ T}$

Dále požadujeme prověřit výměry položek v oddílu 1 -Zemní práce. Hlavně položky č.9,12,14, s ohledem na manipulaci se zeminou a rozvozními vzdálenostmi na skládku odpadu, na meziskládku, z meziskládky pro další použití. Dle výkazu výměr z položek není jasné jak je uvažovaná manipulace ze zeminou.

Odpověď k dotazu č. 94:

Byly opraveny výměry položek č. 1 a 2. Byly opraveny položky č. 9 a 12 po vzoru předchozích dotazů. Pro zřízení pol. č. 16 se uvažuje 50% nakupované zeminy a 50% dovezené ze zemníku. Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-58.

Dotaz č. 95:

SO 14-60 - Propustek v ev. km 227,638

Pol. č. 9 11415 ODSTRAN DLAŽEB VODNÍCH KORYT Z LOM KAM NA MC VČET

PODKL M3 18,000

má ve výkazu výměr výpočet: 1m*18m; odstranění dlažby dna, odvoz na RS

Z výpočtu vyplývá, že měrná jednotka by měla být v m².

Odpověď k dotazu č. 95:

Byla opravena výměra položky č. 9 a související položky č. 16. Byly opraveny položky č. 11 a 13 po vzoru předchozích dotazů. Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-60.

Dotaz č. 96:

SO 14-61 - Propustek v ev. km 228,207

Výměry v položkách č. 1 a č. 2 dle našeho názoru jsou:

Pol.č.1 : (98,430+2,188-22,783)*2t/m³*50% +13,38*2t/m³=104,595 t

Pol.č.2 : (98,430+2,188-22,783)*2t/m³*50% =77,835 t

Položka č.:

7	11415	ODSTRAN DLAŽEB VODNÍCH KORYT Z LOM KAM NA MC VČET PODKL	M3	41,000
---	-------	---	----	--------

má ve výkazu výměr výpočet: 1m*41m; odstranění dlažby dna, odvoz na RS

Z výpočtu vyplývá, že měrná jednotka by měla být v m².

Žádáme doplnit položku na poplatky za skládku.

Odpověď k dotazu č. 96:

Byly opraveny výměry položek č. 1 a 2. Byla opravena výměra položky č. 7 a souvisejících položek č. 3 a 15. Byly opraveny položky č. 8 a 12 po vzoru předchozích dotazů.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-61.

Dotaz č. 97:

SO 14-62- Propustek v ev. km 228,446

Položka č.:

6	11415	ODSTRAN DLAŽEB VODNÍCH KORYT Z LOM KAM NA MC VČET PODKL	M3	26,400
---	-------	---	----	--------

má ve výkazu výměr výpočet: 1,1m*24m; odstranění dlažby dna, odvoz na RS

Z výpočtu vyplývá, že měrná jednotka by měla být v m².

Žádáme doplnit položku na poplatky za skládku.

Odpověď k dotazu č. 97:

Byla opravena výměra položky č. 6 a související položky č. 2 a 14. Byly opraveny položky č. 7 a 8 po vzoru předchozích dotazů. Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-62.

Dotaz č. 98:

SO 14-64- Propustek v ev. km 230,268

Položky č.:

9	11414	ODSTRAN DLAŽEB VODNÍCH KORYT Z LOM KAM NA SUCHO VČET PODKL	M3	8,000
10	11415	ODSTRAN DLAŽEB VODNÍCH KORYT Z LOM KAM NA MC VČET PODKL	M3	21,500

Mají ve výkazu výměr výpočty:

1: 2*4m²; odstranění opevnění svahových kuželů

1: 1m*21.5m; odstranění dlažby dna, odvoz na R
Z výpočtu vyplývá, že měrná jednotka by měla být v m².

Odpověď k dotazu č. 98:

Byla opravena výměra položky č. 9 a 10 a související položky č. 1, 2 a 15. Byly opraveny související výměry položek č. 11, 13 a 16 a byla doplněna nová položka č. 46.
Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-64.

Dotaz č. 99:

SO 14-66 - Propustek v ev. km 230,612

Pol. č.9 11415 ODSTRAN DLAŽEB VODNÍCH KORYT Z LOM KAM NA MC VČET
PODKL M3 11,4

má ve výkazu výměr výpočet: 0,6m*19m; odstranění dlažby dna, odvoz na RS
Z výpočtu vyplývá, že měrná jednotka by měla být v m².

Odpověď k dotazu č. 99:

Byla opravena výměra položky č. 9 a související položka č. 15. Byly opraveny položky č. 11 a 13 po vzoru předchozích dotazů.
Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-66.

Dotaz č. 100:

SO 14- 67 Propustek v ev. km 230,781

Položka. č.9 11415 ODSTRAN DLAŽEB VODNÍCH KORYT Z LOM KAM NA MC
VČET PODKL M3 29 m3

má ve výkazu výměr výpočet: 2m*14,5m; odstranění dlažby dna, odvoz na RS
Z výpočtu vyplývá, že měrná jednotka by měla být v m².
Položka č. 11 by měla mít výměru 26,100 m3 dle položky č. 18 a ne dle pol.č.19

Odpověď k dotazu č. 100:

Byla opravena výměra položky č. 9 a související položky č. 3 a 16. Byly opraveny položky č. 11 a 13 po vzoru předchozích dotazů.
Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-67.

Dotaz č. 101:

SO 14- 69 Propustek v ev. km 231,369

Do jaké vzdálenosti se veze na meziskládku a z meziskládky zemina 267,367 m3, která bude použita na zásyp (pol. 17)? V položce č. 14 je jenom doprava na skládku (pol. č.1a č. 2) do 20 km.
Položky č.:

9	11414	ODSTRAN DLAŽEB VODNÍCH KORYT Z LOM KAM NA SUCHO VČET PODKL	M3	75,000
10	11415	ODSTRAN DLAŽEB VODNÍCH KORYT Z LOM KAM NA MC VČET PODKL	M3	35,000

Mají ve výkazu výměr výpočty:
5m*7.5m*2; odstr. opevnění svahových kuželů,
odvoz na RS
1.4m*25m; odstranění dlažby dna, odvoz na RS
Z výpočtu vyplývá, že měrná jednotka by měla být v m².

Odpověď k dotazu č. 101:

Byly opraveny výměry položek č. 9 a 10 a související položky č. 3 a 16. Byly opraveny položky č. 12 a 14 po vzoru předchozích dotazů. Vyzískaná zemina pro pozdější zásypy bude, vzhledem k malému množství, deponována v prostoru stavby. Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-69.

Dotaz č. 102:

SO 14- 70 Propustek v ev. km 231,640

Do jaké vzdálenosti se veze na meziskládku a z meziskládky zemina 208,253 m³, která bude použita na zásyp (pol. 16)? V položce č. 13 je jenom doprava na skládku (pol. č. 1a č. 2) do 20 km.

Položka. č.9 11415 ODSTRAN DLAŽEB VODNÍCH KORYT Z LOM KAM NA MC
VČET PODKL M3 21 m³

má ve výkazu výměr výpočet: 0.9m*15m+5m*1.5m; odstranění dlažby dna, odvoz na RS

Z výpočtu vyplývá, že měrná jednotka by měla být v m².

Odpověď k dotazu č. 102:

Byla opravena výměra položky č. 9 a související položky č. 1,2 a 15. Byly opraveny související výměry položek č. 11, 13 a 16 a doplněna nová položka č. 55. Vyzískaná zemina pro pozdější zásypy bude, vzhledem k malému množství, deponována v prostoru stavby.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-70.

Dotaz č. 103:

SO 14-71 - Propustek v ev. km 232,125

Výměry v položkách č. 1 a č. 2 jsou dle našeho názoru jsou:

Pol.č.1 : (10+357,63-286,335)*2t/m³*50% +10,89*2t/m³=103,075 t

Pol.č.2 : (10+357,63-286,335)*2t/m³*50% =81,295 t

Dále požadujeme prověřit výměry položek v oddílu 1 -Zemní práce. Hlavně položky č.8,14,15, s ohledem na manipulaci se zeminou a rozvozními vzdálenostmi na skládku odpadu , na meziskládku , z meziskládky pro další použití. Dle výkazu výměr není jasné jak je uvažovaná manipulace ze zeminou.

Odpověď k dotazu č. 103:

Byla opraveny výměry položek č. 1 a 2. Byly opraveny položky č. 8 a 11 po vzoru předchozích dotazů. Pro zřízení pol. č. 15 se uvažuje 50% nakupované zeminy a 50% zeminy dovezené ze zemníku.

Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 14-71.

Dotaz č. 104:

V zadávací dokumentaci je uvedeno

Uvedená částka zahrnuje i hodnotu nových stavebních prací ve výši **2 674 636,- Kč** (bez DPH), jejichž poskytnutí si zadavatel vyhrazuje v čl. 14.2 těchto Pokynů.

Uvedená částka zahrnuje i hodnotu stavebního materiálu ve výši **72 665 000,- Kč** (bez DPH), který bude zadavatel dle zadávacích podmínek poskytovat dodavateli a který je nezbytný pro poskytnutí zadávaných stavebních prací.

Žádáme o vysvětlení, kterého materiálu se to týká a v jakém místě určení bude složen. A jakým způsobem se mají ocenit v položkovém rozpočtu.

Odpověď k dotazu č. 104:

Materiál, který zadavatel poskytne dodavateli a který dodavatel zabuduje do díla je vymezen v článku 3.8.1.2, případně 3.8.2.2 Zvláštních technických podmínek, které tvoří součást Zadávací dokumentace. -viz odpověď na dotaz 65- Doplnění zadávací dokumentace č.4

Dle Zadávací dokumentace – Zvláštní technické podmínky čl.3.8.1.2:

- 1) „Nové vystrojené betonové pražce a kolejnice, které jsou součástí SO 11-01 Železniční svršek dle technické specifikace položky v Soupisu prací jednotlivých položek, nejsou součástí dodávky na zhotovení stavby a nejsou součástí nákladů stavby“
- 2) „Součástí návrhu smlouvy o dílo bude „Místo předání“ (místo pro předání dodávaných pražců a kolejnic Objednatelem Zhotoviteli), které musí být v obvodu organizační jednotky Objednatele Oblastní ředitelství Brno. Zhotovitel stavby je povinen určit Správci stavby minimálně 40 dní předem přesnou specifikaci a požadované množství vystrojených betonových pražců a kolejnic s ohledem na postup výstavby dle Harmonogramu pro dodávku a Místo předání.“

Dotaz č. 105:

SO 11-02 Železniční spodek - ve výkazu výměr soubor „SO 11-02_VOS_ZMENA_1_2017-01-11“ se uvádí položka viz níže:

3	12373B	ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. I - DOPRAVA	M3KM	248 276,500
---	--------	--	------	----------------

Dle rekapitulace „ Nakládání se zeminou a doprava“ v souboru E11_01_10_SP. pdf jsou uváděna vyšší čísla pro množství m3km za dopravu.

Může zadavatel ověřit tuto položku, případně opravit výkaz výměr, či doložit její propočty?

Odpověď k dotazu č. 105:

Uvedená výměra u položky č. 3 je chybná. Platí hodnota uvedená ve výkaze výměr, Tabulky 3: Odkopávky a hloubení rýh, nakládání štěrkem: 276 343,500 m³. Přílohou této odpovědi je opravený soupis prací SO 11-02.

Dotaz č. 106:

V objektu SO 11-02 pol. č. 14 – Zřízení a odstranění pražcového provizoria není zcela jednoznačně definována. V technické zprávě není nijak vysvětleno, jak má pražcové provizorium vypadat a co obnáší jeho zřízení. Žádáme o přesnou specifikaci pražcového provizoria – položky v soupisu prací, a také ujasnění, zda u všech příčných přechodů bude toto provizorium totožné.

Odpověď k dotazu č. 106:

I když je položka značená jako R-položka, jedná se o standardní položku převzatou z třídníku SZDC 2010. Její obsahem je zřízení přechodů pod koleji - např. vysvětlení na konkrétním příkladu: V I. stavební sezóně budou pod koleji č. 1 osazené chráničky na kabelové trasy křížující koleje, přičemž kolej č. 2 bude pořád stávající (její rekonstrukce bude realizována až ve 2. stavební sezóně). Protože se chráničky/přechody pod koleji č. 1 osazují do definitivní polohy, tj. např. 1,5m pod NTK, je nutné protažení takovéto chráničky i pod koleji č. 2. V projektové dokumentaci je k tomu použito položky č. 14 - Zřízení a odstranění pražcového provizoria, která obsahuje zabezpečení překopu pod koleji č. 2 pomocí pražců a jejich následné odstranění po zřízení překopu a osazení chráničky, tj. zřízení křížení kabel. trasy pod koleji č. 2. Přechod bude zřízen pod oběma kolejemi - vyloučenou k. č. 1, a také až na krátkodobé výluky, provozovanou k. č. 2. A tedy stručně: Položka č. 14 představuje provizorní zabezpečení provozované koleje při zřízení křížení, které bude po zřízení křížení odstraněno.

Dotaz č. 107:

Postupem dle zadavatelem poskytnuté dokumentace pro SO 11-01.1, Železniční svršek, pro položku č. 14, která zahrnuje demontáž a zpětnou montáž absorberů, pozbývá tímto tento typ absorberu svoji

akustickou účinnost. Žádáme zadavatele o informaci, zda v tomto případě počítá zadavatel s nákupem a dodáním nového absorberu?

Odpověď k dotazu č. 107:

Zadavatel předpokládá ve stávající 2. koleji v místech náhrady LIS kolejnicovou vložkou, v místech nových LIS a v části délky přechodové kolejnice nákup a dodávku nového kolejnicového absorberu stejného typu jako ve stávající koleji. Technické specifikace položky č. 14 nákup a dodávku absorberu neobsahují, proto byla doplněna nová položka č. 72, jejímž obsahem je dodávka absorberu. Současně byla také zaktualizována výměra položky č. 14, jejíž hodnota bude stejná jako u položky č. 72. Přílohou této odpovědi je upravený soupis prací SO 11-01.1.

Dotaz č. 108:

Domníváme se, že v soupisu prací SO 11-02 Železniční spodek, respektive v objektu SO 11-02.1 Kácení dřevin chybí položky pro vodorovné přemístění kmenů D do 300,500 a 700 mm a to vzhledem k tomu, že tento objekt obsahuje příplatky k vodorovnému přemístění kmenů. Doplní zadavatel tyto položky?

Odpověď k dotazu č. 108:

*Po skácení stromů v místě řezu je dřevní hmota - kmeny majetkem zhotovitele, tj. další manipulace s ní je jeho nákladem. V položkách „příplatky k vodorovnému přemístění kmenů“ jsou zohledněny nadstandardní místní podmínky (svahy ve sklonu > 1:2). Standardní manipulace (tj. i případná vodorovná doprava) s dřevní hmotou je nákladem zhotovitele (např. jestli bude schopen zhotovitel prodat kmeny s tím, že si je kupující přímo ze stavby i odveze, položka na odvoz by byla neobhájitelná - zadavatel/investor by platil odvoz dřevní hmoty, kterou již v té chvíli vlastní zhotovitel). U pařezů je situace trochu odlišná. Pařezy nejsou uvažovány jako dřevní hmota, kterou by mohl zhotovitel „upotřebit“ (nevztahuje se na ně ani položka č. 98 - ODPOČET ZA PRODEJ DŘEVNÍ HMOTY) a proto je uvažovaný také odvoz (samozřejmě i se zohledněním místních ztížených podmínek stejně jako u kmenů).
Položky na vodorovné přemístění kmenů doplněny nebudou.*

Dotaz č. 109:

Nakládání s odpadem

Dle geotechnického průzkumu je arsenem kontaminováno podloží kolejového lože.

V B.1.1, kapitole 1.2.3. Vyhodnocení průzkumných prací bod 5) je uvedeno: „Materiál z podloží kolejového lože z koleje č.1 a 2 nelze jako odpad ukládat na povrch terénu, z důvodu nadlimitních koncentrací arsenu a směsných nehalogenovaných uhlovodíků. Materiál je nutné likvidovat jako odpad skupiny inertní odpad/ostatní odpad.“

Zeminu a kamení, popřípadě šterk, který se bude využívat v rámci stavby zpět do stavby je možné vzhledem k předpokládanému pozadí arsenu bezproblému využít.

Podle výkazu výměr, ale má na stavbě vzniknout a mimo stavbu se uložit cca 40.000tun výkopových zemin kat.č. 17 05 04 a cca 6000tun šterku kat.č. 17 05 08 u kterých se dle výkazu výměr předpokládá, že mají splňovat podmínky pro ukládání na povrch terénu. Podle všech závěrů v textu dokumentace jakož i v B.3 Vliv stavby na životní prostředí kapitola 6. Průzkum kontaminace šterkového lože a podloží je přitom uvedeno, že tyto odpady je nutné likvidovat jako odpad skupiny inertní odpad S-IO.

Má se v nabídce naceňovat uložení těchto položek na řízené skládce? Podle Odpovědi k dotazu č.28 se má uvažovat množství odpadů na řízenou skládku jen v množství cca desetinásobně nižším.

Je zde nesoulad s výkazem výměr, podle kterého je absolutní většina výkopových zemin uvedena jako zemina nekontaminovaná.

Odpověď k dotazu č. 109:

Nakládání s materiálem je souhrnně vysvětleno v Doplňujících informacích č. 4 (zejména v odpovědi na dotaz č. 80).

Zadavatel upozorňuje, že je potřeba rozlišovat materiál:

- a) pouze s přítomností As (tj. bez další kontaminace - překročení povoleného množství látek jako např. C10-C40 a PAU), který je možné za podmínky doložení vyhovujících pozadových hodnot As v předmětném místě stavby použít*
- b) s přítomností As, a také C10-C40 a PAU, u kterého je povolené množství těchto nebezpečných látek (C10-C40 a PAU) překročeno, a který bude v rámci stavby likvidován jako nebezpečný odpad*

Dotaz č. 110:

PS 23-01 Zast. Havlíčkův Brod - Perknov, rozhlas

V příloze č. 3 Blokové schéma je zakreslena IP rozhlasová ústředna v zast Havlíčkův Brod Perknov ve venkovní skříni. V technické zprávě je však uvedeno, že IP rozhlasová ústředna má být instalována do skříně 19" v novém technologickém domku.

Žádáme zadavatele o prověření a sdělení, kde má být rozhlasová ústředna instalována, zda ve venkovní skříni nebo v 19" skříni v technologickém domku.

Ve výkazu výměr nejsou rozpočtovány položky na optopřevodníky s ethernetovým rozhraním a položka na skříň, ve které má být rozhlasová ústředna instalována.

Žádáme zadavatele o prověření a doplnění do výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č. 110:

Platí, že rozhlasová ústředna bude instalována v technologickém domku. Za chybu v blokovém schématu se omlouváme. Chybějící položky jsou doplněny do Soupisu prací (položky č. 52-55).

Přílohou této odpovědi je opravený Soupis prací PS 23-01.

Dotaz č. 111:

PS 23-01 Zast. Havlíčkův Brod - Perknov, rozhlas

Vzhledem k tomu, že bude v zastávce Havlíčkův Brod – Perknov instalována nová rozhlasová ústředna, ve výkazu výměr chybí položky

- SW modul pro komunikaci s IP RÚ
- SW modul pro dálkové hlášení

Dále zde chybí položky

- přepojení všech nových prvků do LAN
- rekonfigurace datové sítě
- rekonfigurace zapojovačů
- přepojení nového PC IS operátorky do IP RÚ Havlíčkův Brod

Žádáme zadavatele o prověření a doplnění do výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č. 111:

Zmíněné SW moduly jsou uvedené v položkách č. 17 a 18 a 20 Soupisu prací.

Činnosti

- *přepojení všech nových prvků do LAN*
- *rekonfigurace datové sítě*
- *rekonfigurace zapojovačů*
- *přepojení nového PC IS operátorky do IP RÚ Havlíčkův Brod*

nejsou podloženy ceníkovými položkami na sdělovací zařízení. Z toho důvodu uvažujte jejich začlenění (ocenění) do položky č. 11 - Zkoušení, nastavení a uvedení rozhlasového zařízení do provozu.

Dotaz č. 112:

PS 23-01 Zast. Havlíčkův Brod - Perknov, rozhlas

V technické zprávě a ani ve výkazu výměr není řešeno, jak budou připojena data pro tabule na autobusové nádraží.

Žádáme zadavatele o prověření a doplnění do výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č. 112:

Tato dokumentace řeší úsek železniční trati H.Brod (mimo) - Okrouhlice. Rozvody IS dokumentace předpokládá zachovat a pouze přepojit na nový informační server.

Dotaz č. 113:

PS 23-01 Zast. Havlíčkův Brod - Perknov, rozhlas

Stávající technické vybavení v ČD centru tj. počítač s OS Windows XP včetně monitoru nelze z důvodů morální a technické zastaralosti využít pro požadované programové vybavení IS pro cestující, proto je nezbytné PC i monitor vyměnit. Z téhož důvodu jsou nepoužitelné dva kusy monitorů u operátorky, které jsou také nutné vyměnit.

Žádáme zadavatele o prověření a doplnění do výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č. 113:

Dle informací v průběhu zpracování projektové dokumentace stačí upgradovat u počítače v informačním centru operační systém. Zadavatel připomíná, že stavba neřeší ŽST Havlíčkův Brod, nýbrž pouze nezbytné dílčí úpravy spojené se začleněním IS zastávky Perknov do stávající informační technologie ŽST Havlíčkův Brod. Jinak výkaz výměr řeší výměnu stávajícího informačního PC (dnešní pracoviště operátorky) za novou sestavu

- *informačního serveru (položka č. 13 a 15)*
- *ovládací pracoviště IS (pracoviště operátorky IS, položka č. 14 a 15); pod pojmem ovládací pracoviště je myšlena dvoumonitorová pracovní stanice*

Pro úpravu PC v informačním centru doplňujeme položku č. 56 „HW pro řízení systému - doplnění“ a je na Zhotoviteli, jak tuto činnost ocení, tj. výměnou zařízení či upgradem operačního systému. Přílohou této odpovědi je opravený Soupis prací PS 23-01.

Dotaz č. 114:

V pokynech pro dodavatele v bodě 8.6 Technická kvalifikace – seznam odborného personálu písm. n) požadujete osobu odpovědnou za projekt sdělovacího a zabezpečovacího zařízení.

Pro každou osobu odborného personálu v níže uvedené funkci, s výjimkou úředně oprávněného zeměměřického inženýra, může být za účelem splnění kvalifikace doložena pouze jedna fyzická osoba. Přílohou musí být profesní životopis každého člena odborného personálu, doklady o požadovaném vzdělání členů odborného personálu a doklady k prokázání odborné způsobilosti.

Mohla by být tato funkce rozdělena mezi více osob: na osobu odpovědnou za projekt sdělovacího zařízení a osobu odpovědnou za projekt zabezpečovacího zařízení podobně jako v případě, úředně oprávněného zeměměřického inženýra.

Zdůvodnění:

V současné době je k dispozici velice málo osob projektantů, kteří splňují kompletní odbornou způsobilost, jak pro zab.zař., tak .pro sděl. zař. současně. Takovýchto univerzálních projektantů je velice málo a mnohdy je nad jejich možnosti mít odpovědnost za všechny stavby resp. projekty, které zadavatel realizuje.

Pokud zadavatel přistoupí na tento požadavek, žádáme o úpravu zadávací dokumentace.

Odpověď k dotazu č. 114:

S ohledem na charakter předmětu zakázky zadavatel nebude rozdělovat kvalifikační předpoklad stanovený v čl. 8.6. bod n) Pokynů pro dodavatele – osoba odpovědná za projekt sdělovacího a zabezpečovacího zařízení a z toho důvodu nebude ani upravovat zadávací dokumentaci.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny a doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 07. 02. 2017 na den 08. 02. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2016-007727). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 07. 02. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 08. 02. 2017 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 07. 02. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 08. 02. 2017 v 10:15 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha:

SO 14-09_VOS ZMĚNA_1_2017-01-18
SO 14-15_VOS ZMĚNA_1_2017-01-18
SO 14-22_VOS ZMĚNA_3_2017-01-18
SO 14-57_VOS ZMĚNA_2_2017-01-18
SO 14-58_VOS ZMĚNA_2_2017-01-18
SO 14-60_VOS ZMĚNA_1_2017-01-18
SO 14-61_VOS ZMĚNA_2_2017-01-18
SO 14-62_VOS ZMĚNA_1_2017-01-18
SO 14-64_VOS ZMĚNA_3_2017-01-18
SO 14-66_VOS ZMĚNA_2_2017-01-18
SO 14-67_VOS ZMĚNA_1_2017-01-18
SO 14-69_VOS ZMĚNA_2_2017-01-18
SO 14-70_VOS ZMĚNA_2_2017-01-18
SO 14-71_VOS ZMĚNA_2_2017-01-18
PS 23-01_VOS ZMĚNA_1_2017-01-19
SO 11-01.1_VOS ZMĚNA_2_2017-01-19
SO 11-02_VOS ZMĚNA_4_2017-01-18

V Praze

20.1.2017



Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 1604
ze dne 13.06.2013
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace